



Nationella samrådet för initiering och
uppföljning av forskningsfinansiering
inom ekologisk produktion och konsumtion
c/o Centrum för uthållig lantbruk
Box 7047
SLU
750 07 Uppsala

SLUs samtliga fakulteter har fått remissen ”En svensk forskningsstrategi inom ekologisk produktion och konsumtion 2009 till 2015” för yttrande. Den aktuella remissen har vållat vissa problem vad gäller;

- a. Vem som står bakom förslaget och framför allt CULs roll i detta sammanhang
- b. Vilka som ingår i ”Det nationella samrådet för initiering och uppföljning av forskningsfinansieringen inom ekologisk produktion och konsumtion”
- c. Vad målet/målen med remissen är
- d. Dokumentets roll för de målgrupper som listats; finansiärerna (vilka?) aktörerna (vilka?), forskarna (olika typer anges – vad menas med det?)
- e. Vem som är mottagaren av remissförslaget

Remissen verkar snarare vara ett diskussionsinlägg än ett tydligt förslag. Den är relativt allmänt hållet och dåligt genomarbetat med ett flertal syftnings- och stavfel. Att föreslå en svensk forskningsstrategi inom området för ekologisk produktion för de kommande 6 åren tarvar en ordentlig bearbetning av nuvarande kunskapsläge såväl nationellt som internationellt. Det krävs också genomgripande diskussioner inom forskarsamhället där kompetens inom såväl ekologisk odling som uthålligt lantbruk och hållbarhetsprinciper ventileras och diskuteras på ett öppet och insiktsfullt sätt. De ”förslag och frågor” som framförs under avsnittet ”strategiska frågor” kan snarare ses som kortfattade utspel inom mycket stora frågekomplex än som förslag. Frågor som identifiering av kunskapsluckor, styrning av efterfrågad forskning, hur man får till stånd excellenta forskarmiljöer, en svensk forskningprofil, internationalisering och infrastruktur för forskning är samtliga områden som är tillräckligt komplicerade för att kräva en egen remiss. Den aktuella remissen tillför inte mycket ny information eller bredare belysning av frågekomplexen.

Slutsatsen i SLUs yttrande blir att detta dokument i bästa fall kan ses som ett diskussionsinlägg och möjligen ligga till grund för den ”hearing” som Ekologisk Forum vid KSLA skall anordna den 5 mars.

Fakulteten har inhämtat synpunkter från professor Barbara Ekbohm Institutionen för växtproduktionsekologi. (se bilaga) till detta remissvar.

Beslut i detta ärende har fattats av Professor Kristina Glimelius, dekanus, fakulteten för naturresurser och lantbruksvetenskap vid SLU. Föredragande har varit forskningssekreterare Carolyn Glynn.

Kristina Glimelius

Carolyn Glynn