

Remissvar från institutionen för Husdjurens Utfodring och Vård rörande CUL-forsknings-strategi ”En svensk forskningsstrategi inom ekologisk produktion och konsumtion 2009 till 2015”

Generella synpunkter

HUV håller med om behovet av en långsiktig forskningsstrategi. Samverkan med flera aktörer på nationell och internationell nivå är viktig. Det är viktigt att Sverige fokuserar på frågor som vi är starka på, för att få ökad tyngd. För att öka graden av internationalisering krävs en bra samordning och möjligheter till internationella nätverk (forskargrupper, projekt, konferenser). Kanske behövs en extra satsning på ekonomiskt stöd för exempelvis utlandsvistelser eller internationella post-doc.

Generellt anser vi dock att forskningsstrategin är svår att läsa. Den är skriven för en målgrupp som måste vara väl insatt i hur olika verksamheter knutna till den ekologiska produktionen inklusive CUL fungerar. Den är därmed svår att följa om man inte är insatt. Den är i många fall otydlig i sina formuleringar och skulle kunna göras mycket mer stringent med färre ord. Dessutom är det en hel del stavfel och halvfärdiga meningar som gör att det faktiskt är svårt att förstå vad som åsyftas.

Samrådet, som är en konstruktion inom CUL, bör förklaras i början av skrivningen. I den fortsatta texten bör ”Samrådet” skrivas med stor bokstav hela tiden, för att inte förvirra för läsaren. Vidare bör Aktionsplan 2010 förklaras i inledningen, liksom att CUL initierar ett treårigt ramforskningsprogram (vilket inte är lätt att förstå förrän man kommer en bit in i texten).

Först stycket

”Skall stärka en sådan förändring” det är väl inte självklart att det skall till en förändring, om det inte behövs.

Bakgrund

Fjärde stycket

Vissa punkter bör förtydligas:

”Faciliteter underutnyttjas” bör preciseras.

”Större institutionellt ansvar behövs” vad menas?

”Stärk tvärvetenskaplig forskning...” ofullständig mening.

”Fortsatt öronmärkning rekommenderas” vad menas med det?

Femte stycket

”Den vetenskapliga utvärderingsgruppen noterar att CUL:s ... ”osv. Vad menar man med att CUL är relevant för utvärderingsarbetet?

Sjätte stycket

Sista punkten: ”kontinuerligt identifiera behov av att initiera” vad menas egentligen?

Visionen är väldigt oprecis, det är för mkt kringtext för att man skall förstå vad som egentligen är visionen. Stycket som handlar om KRAV mfl organisationer borde tas bort helt, den hör inte hemma i visionen. Vidare är det otydligt vad som menas i sista stycket ”När det i denna strategi talas om ekologiskt lantbruk... osv ... i enlighet med principerna för den ekologiska produktionen som åsyftas. Vilka principer är det som man syftar på här, är det IFOAM eller vilka?

Målgrupper för strategin

Målgrupperna försvinner i all kringtext, som är väldigt svår att läsa. Hela detta avsnitt behöver förtydligas. Antingen skall man bara lyfta fram vilka målgrupperna är eller om man dessutom vill få med vad forskningsstrategin betyder för varje målgrupp så bör man i så fall bli mer stringent i skrivningen.

Ansvarsfördelning – finansiering...

Första stycket

I sista raden saknas ett ”i” i texten.

Andra stycket

HUV håller inte med om att t.ex. SLF inte kräver vetenskaplig tyngd, vi tror inte att SLF håller med om det i alla fall. Formuleringen är olycklig.

I sista delen av stycket står att ”finansiärerna inte har någon tydlig strategi”. OM det stämmer är det allvarligt och något man bör ta upp med Formas.

Sista meningen är ofullständig.

Tredje stycket

Vem kan finansiera långliggande försök? Det är otydlig syftning.

Samordning

Här talas det om ”i relation till de treåriga ramforskningsprogrammen sker i samrådet..”

Vilka ramforskningsprogram är det som avses här? Här står t.ex. också om ”samrådet” som alltså är ngt som CUL har.

Kommunikation

Är slutsatsen att kommunikationen av forskningsresultaten fungerar? Det verkar åtminstone finnas många aktörer.

Strategiska frågor

”..berör bl.a. relevans och vetenskaplig?” något saknas i denna mening.

”ramprogrammets process” vad menas med det? Vi antar att det har med CUL’ att göra och att döma av texten längre ned så förstår man att det handlar om ett ramprogram, som CUL håller i. Men, det borde stå redan i inledningen, det är inte så självklart för en oinvigd läsare.

Samverkan för att ta tillvara olika kunskap i forskningen

”I Sverige skulle det bättre kunna användas som en tillgång att... osv” Vad menad med denna mening?

Ramprogrammets process

Det borde stå här vems ramprogram som avses, det finns många olika ramprogram och inte helt självklart att det är CUL´s som avses.

En svensk forskningsprofil?

HUV anser att Sverige skall satsa på specialkompetens och inte splittra sig på för många områden. Självklart skall den utgå från Sveriges förutsättningar där egentligen alla tre punkterna bör finnas med. En ekologisk produktion skall ju vara hållbar, då måste det handla om de lokala förutsättningarna, både vad gäller att producera foder, vår egen djurvälstånd, som skall värdas och förbättras ytterligare och samtidigt bör vi utnyttja våra styrkor på forskningssidan. Man kan mycket väl väva in den

ekologiska forskningen i den ”konventionella” för att på så sätt utnyttja resurserna på ett optimalt sätt för att få maximalt utnyttjande av desamma. Det gäller i högsta grad SLU’s djurstallarna.

Infrastuktur

HUV anser att man bör samordna så mycket som är möjligt med befintliga resurser, som t.ex. SLU’s försöksstallar.

Remiss-svaret har sammanställts av Margareta Emanuelson, prefekt vid HUV i samarbete med forskare Magdalena Höök-Presto (090211)